



## **Comité de pilotage « Diffusion des bonnes pratiques du développement durable »**

**COFIL n° 6 – 14 février 2008**

### **Compte rendu**

**Présents :**

François Lefort, Bruno Bessis DGUHC/QC  
Franck Fauchoux DGUHC/PUCA  
Hervé Harduin DRE Aquitaine  
Christian Huet et Marie Reine Gallard CETE Sud Ouest  
Laurent Deleersnyder CETE Nord Picardie  
Suzanne Roumeas, Bernard Fiole Certu

**Absents excusés :**

Yves Moch ADEME et Sylviane Nibel CSTB (séminaire association HQE se tient ce même jour)

**Rédacteur :** Bernard Fiole, Certu

**Ordre du jour :**

1. bilan 1ère campagne
2. document de communication
3. base de données pour mise en ligne
4. calendrier

- **Point 1 – Bilan de la campagne actuelle** (cf note jointe« extrait évaluateurs 15 janv08 »)

*F Lefort* fait part de son mécontentement au regard de l'avancement de la campagne, alors même que le sujet est porteur, le Grenelle ne traitant pas que de l'énergie. BPDD a toute sa place et il convient d'accélérer le processus.

La campagne test et celle de 2007 n'ont permis d'aboutir qu'à l'évaluation de seulement 15 opérations, en tout.

Les problèmes constatés ont concerné la difficulté de repérage, le pilotage insuffisant et l'absence de validations des fiches.

La réunion tenue avec les évaluateurs le 15/01/08 a permis de dégager des propositions de remédiation, objet de la discussion.

Ainsi la fiche d'approfondissement est abandonnée et un dispositif de suivi plus opérationnel mis en place.

*F Faucheux* : en cas de difficulté d'obtention d'informations chiffrées (performances énergétiques, coûts), il convient de passer à une autre opération pour éviter de cumuler des retards.

*F Lefort* : faisant des relevés dans la presse depuis 3 ans, est surpris que des DRE n'aient pas répondu

*H Harduin*: Il n'y a pas eu assez de communication auprès des Mou

*L Deleersnyder* : Il y a besoin d'une info plus large sur le plan national, l'action se révélant un peu confidentielle.

*F Faucheux* : rappelle que le PUCA avait fourni une liste de 300 opérations, issue d'un travail bibliographique par un stagiaire

*L Deleersnyder* : en tant que CETE opérateur, estime que l'action est trop diluée pour les évaluateurs, que le calendrier n'est pas assez serré. Ce phénomène de chaîne crée un flottement, d'où une certaine démobilitation. Aussi, il convient de remobiliser les acteurs avec un calendrier resserré : c'est l'objet de la proposition.

*F Faucheux* : il y a urgence de communiquer en 2008. Le but final, au delà de la fiche, est de capitaliser sur les pratiques, coûts, performances.

*B Bessis* : l'identification des opérations pourraient se faire par la DGUHC avec un stagiaire sur la base de la revue de presse des opérations; les CETE compléteraient par les opérations locales.

*L Deleersnyder* : souligne l'importance de la validation par le CTT.

*H Harduin*: pas de problème sur le nombre d'opérations; en revanche, veiller à la typologie

*F Lefort* : même s'il y a beaucoup de lycées (cela s'explique aisément), garder un panel représentatif : le logement doit rester important.

Jouer aussi de l'opportunité du Grenelle, véritable locomotive; l'État exemplaire en thermique et accessibilité. Ne pas hésiter à analyser des réhabilitations.

*F Faucheux* : finir la campagne 2007 d'ici juin 2008. A la mi-juin, lancement de la campagne 2008

sur la base de la revue de presse.

*B Bessis* : le CTT orientera le choix des opérations des CETE.

*H Harduin* : il y a un problème de disponibilité des CETE pour contacter et relancer les Mou

*B Bessis* : une fiche doit avoir les éléments chiffrés: pas de chiffres, de fiche  
Concernant la disponibilité des CETE, la réunion DGUHC et CETE du 15/02/08 affichera BPDD  
comme prioritaire

*MR Gallard* : L'évaluation est un exercice complexe en 5 jours, dont le recueil de données demande beaucoup de relances, du temps d'élus....

*F Faucheux* : l'évaluateur doit faire un tri pour mettre en avant les choses importantes (avec les éléments chiffrés). Les CETE ont des compétences pour le faire.

*F Lefort* : rappelle que les 5 jours ne sont pas incontournables et peuvent évoluer en fonction des cas traités

*H Harduin* : les DRE, en charge de la qualité de la construction, devraient être impliquées dans le processus de validation es fiches; elles apportent une plus value de par la connaissance du domaine

*F Lefort* :l'avis DRE peut être donné en temps masqué par rapport à la validation du CTT

*F Faucheux* : il est prévu que chaque CETE contacte « ses » DRE

**Décisions :**

- les propositions de remédiations du CTT sont validées (cf note annexée)
- chaque CETE contactera « ses » DRE pour avoir leur avis en temps masqué de la validation du CTT

- **Point 2 -- document de communication**

Chaque membre a reçu une version nouvelle du projet du document de communication à destination des acteurs de la construction (élus, techniciens, professionnels).

*H Harduin* : a des remarques à proposer

*F Lefort* : souhaite un écriture plus simple et plus compréhensible de la future cible

**Décisions :**

- H Harduin fait part de ses remarques numériques sous 8 jours
- le CTT propose un nouveau rédactionnel 1 mois après

- **Point 3 - Base de données** (cf présentation et structure mots clés en pj)

**Nota** : Les documents envoyés lors de la convocation ne sont pas les derniers à jour (modifications apportées lors du CTT du 7/02/2008)

*F Faucheux* : au delà de la simple mise en ligne des fiches d'opération, l'objet est de créer une base de données à créer sur les différents sites (DGHHC, PUCA, Certu, ...) permettant une recherche par mots clés.

Restera à définir qui hébergera cette base et qui la gèrera.

*H Harduin* : préciser la région, mettre une date de référence, préciser la surface en SHON. Attention de ne pas comparer les consos calculées et mesurées . Il manque une information sur l'énergie principale

*B Bessis* : les mots clés correspondent à la grille d'entretien

**Décisions :**

- le CTT est en charge de piloter ce projet de création de la base de données
- le CTT envoie les documents de référence à jour avec le CR du CTT du 7 février
- le CTT propose un cahier des charges de développement informatique d'ici fin avril

- **Point 4 -- Calendrier/qui fait quoi**

N°	Décisions / Actions	A faire pour	Responsable
1	H Harduin fait ses remarques écrites sur document de com sous 8 jours	25/02/08	H Harduin
2	CTT propose nouvelle version du document de com 1 mois après (pour validation du Copil par mel)	Fin mars	CTT
3	CTT envoie les documents base de données à jour avec le CR du dernier CTT	mi-mars	CTT
4	CTT propose un CdC de développement informatique	Fin avril	F Faucheux
5	Lancement 2° campagne	Juin 2008	CTT

**Prochain COPIL**  
**mardi 17 juin 2008 \_ 14h00-17h00 en visioconférence**

- bilan et synthèse de la campagne 2007
- diffusion du document de com (dont le contenu aura été validé avant par mel)
- validation de la base de données
- choix d'opérations 2° campagne