

La Défense, le

affaire suivie par : Bruno BESSIS - DGUHC-QC2
Franck FAUCHEUX – DGUHC - PUCA
Suzanne ROUMEAS – CERTU

tél. 01 40 81 93 99
tél. 01 40 81 24 70
tél. 04 72 74 58 79

ministère
de l'Emploi,
de la Cohésion Sociale
et du Logement

direction générale
de l'Urbanisme
de l'Habitat
et de la Construction
secrétariat permanent
du Plan Urbanisme
Construction
Architecture

Dispositif de retour d'expérience et de capitalisation sur les bonnes pratiques du développement durable dans le bâtiment en France

5ème réunion du comité technique transversal du 19 juin 2006 :

Ordre du Jour

10h00 – 16h00

-
1. Débriefing de la formation des évaluateurs
 2. Point sur l'avancement des opérations test
 3. Suite à donner à la 1^{ère} partie de la formation (valorisation par l'édition d'un document grand public)
 4. Point sur les difficultés de remontée des opérations par les DRE – proposition d'une solution (délégation du repérage aux CETEs et/ou autres bureaux d'études)
 5. Point sur la restitution

Présents

Bruno Bessis – DGUHC/QC2
Marc Bruant – CETE Méditerranée
Laurent Deleersnyder – CETE NP
Franck Faucheux – DGUHC/PCA
Sylviane Nibel – CSTB
Janine Rivoire – CERTU
Suzanne Rouméas – CERTU

1. Débriefing sur la formation des équipes CETEs

La partie en début de formation visant à présenter l'application du développement durable au domaine du bâtiment est jugé très intéressante et mérite d'être valorisée (cf. point 3).

La grille de questionnement présentée en 2nde partie semble poser quelques difficultés d'appropriation. Il manquait :

- du temps pour que chacun puisse se l'approprier pour la mise en situation programmée en continuité, le lendemain matin,
- la présentation du cadre de restitution.

Il y a effectivement un travail personnel non négligeable d'appropriation par chaque évaluateur et il sera utile de faire connaître ce qui aura été développé à l'occasion des évaluations test (retour prévu 2^ème quinzaine de septembre).

2. Point sur l'avancement des opérations test

Des évaluations test en cours, il peut déjà être noté pour:

- le CETE du Nord

Réalisé : 2 entretiens. La visite est programmé prochainement.

Les entretiens se font en binôme et il apparaît judicieux de maintenir ce dispositif lors des évaluations futures dans un souci de qualité mais aussi de pérennité des compétences.

L'équipe a également besoin que soit fourni rapidement le cadre de restitution (voir point 5).

- le LREP

Réalisé : 2 entretiens de 1H30 avec Maître d'ouvrage et AMO HQE, récupération de documents . 3^ème et dernier entretien avec gestionnaire prévu prochainement (pas de rencontre avec l'architecte).

Le temps préconisé d'entretien de 1H30 par interlocuteur est trop court. Il faut s'arranger de façon à pouvoir dépasser si nécessaire.

- Le CETE AIX

Réalisé : entretiens (maître d'ouvrage ; maître d'œuvre et gestionnaire) et visite sur une journée complète .

Il semble plus pertinent d'organiser des entretiens séparés. Les informations rassemblées sont très positives et il semble que ce soit difficile de porter un regard objectif sur l'opération.

Il faut aussi éviter d'organiser les réunions toutes le même jour pour disposer de temps de confrontation entre les 2 évaluateurs.

La phase approfondissement qui commence, laisse prévoir qu'il faudra sans doute procéder à de nouveaux questionnements.

Ainsi l'ordre du jour de la 3^ème journée de formation portera essentiellement sur un retour sur la démarche (en évitant de s'approfondir sur l'opération proprement dite) :

- les difficultés de tous ordres (entretien, restitution , fond du référentiel)
- présentation des outils créés
- des propositions d'amélioration (forme et fond) faites par le comité technique transversal sur la base des points positifs et négatifs relevés dans les restitutions.

L'analyse préliminaire doit être fournie pour fin juillet et l'analyse approfondie pour le 8 septembre.

3. Edition d'un ouvrage capitalisant les présentions relatives aux enjeux du développement durable en matière de construction

Outre la qualité reconnue du travail effectué à cette occasion, cette capitalisation sous forme d'un ouvrage se justifie par l'intérêt d'une production à échéance proche (mi 2006), et aussi par l'intérêt de mettre à disposition des évaluateurs un support explicitant très concrètement la démarche et de publier un document fédérateur sur le sujet (plus global que l'approche HQE et ses 14 cibles). Cela pourrait également contribuer à la remontée d'opérations.

Il y a une opportunité de financement par le PUCA pour la rédaction par un professionnel de la communication. Les groupes techniques seront mobilisés pour la relecture.

Les premières étapes de communication pourraient être les suivantes :

- juin 2006 – publication de cet ouvrage
- mi 2007 – les évaluations test

4. Faible remontée des opérations à évaluer

A ce jour nous ne disposons par la filière DRE que d'une douzaine d'opérations et de 3 ou 4 fiches. Le comité de pilotage du 21 Juin et dont l'ordre du jour principal était la sélection des opérations a donc du être reporté à fin septembre.

Après discussion sur les alternatives possibles, il a été convenu dans un premier temps qu'il serait demandé aux CETEs de faire remonter 3 à 4 opérations pour fin Septembre. Les CETEs pourront utiliser et signer la lettre au Maître d'ouvrage (à la place du DRE).

5. La restitution

Rappel du compte rendu du 8 mars 2006

Parmi les objectifs de notre projet, il y a celui de publier des études de cas ainsi que d'identifier des pistes de recherches (qui apparaîtront à partir des résultats de la base de données).

La restitution finale se fera donc sous forme d'un ouvrage papier et/ou électronique à double entrée :

- étude de cas
- thèmes traités

Forme des études de cas

Elle se présentera sous forme d'un document court à l'image de celles du PUCA éditées pour le colloque Villa Urbaine Durable et les fiches les plus récentes de l'action Développement Durable et Constructions Publiques.

- la 1^{ère} page sera une fiche d'identité comportant :
 - o les informations administratives ;
 - o si possible les données économiques (coût d'investissement / total / de revient / de construction, coût de fonctionnement / budget de fonctionnement / coût de chauffage / ECS / ventilation...); ces informations ne pourront certainement être disponible que si l'économie a fait partie des approfondissements.
 - o les points forts de l'opération (que l'on retrouvera dans les approfondissements)

- *une vision globale de la réponse de l'opération sur les 5 thèmes mis en avant dans le développement durable :*
 - *gouvernance,*
 - *qualité urbaine,*
 - *qualité d'usage,*
 - *environnement,*
 - *économie.*

Une cotation graphique illustrera chacun des thèmes.

- *Les 2 et 3^{ème} pages présenteront l'analyse préliminaire reprenant des titres de paragraphes génériques (contexte / gouvernance / qualité urbaine / qualité d'usage / environnement / économie / synthèse) avec un sous titre adapté à l'opération ; la cotation graphique de la première page sera rappelée au côté des thèmes d'analyse pour justifier de la côte choisie.*
- *Les pages suivantes (2 à x) présenteront l'approfondissement réalisé à l'occasion de l'évaluation ; chaque thème exemplaire sera étudié :*
 - *en lui même (les conditions de réussite, la part du contexte favorable ou défavorable, les obstacles à surmonter, etc.),*
 - *sous l'angle des impacts sur les autres thèmes ;*
- *Ces pages seront illustrées par des photos, schéma, plans de l'opération à recueillir lors de l'évaluation.*

Pour la partie approfondissement, il est demandé aux évaluateurs d'établir la fiche comme suit :

- le thème d'approfondissement "en coin"
- l'objet de l'approfondissement en titre
- le descriptif des éléments d'approfondissement précisés par
 - les objectifs fixés,
 - les moyens mis en œuvre,
 - et les résultats obtenus ;

Il s'agit d'établir une analyse des éléments du thème d'approfondissement à travers les 5 thèmes de la démarche d'évaluation , gouvernance, qualité urbaine, qualité d'usage, qualité environnementale, économie.

La fiche devra comporter des illustrations.

Les évaluateurs auront à titre d'exemple la partie approfondissement de la mairie des MUREAUX (à établir par Sylviane NIBEL, Frank FAUCHEUX , Bruno BESSIS les 5 et 10 juillet).

6. Divers

Frank Faucheux informe que le PUCA organise un séminaire les 23-24 Octobre 2006 à ROUEN sur le thème Villa urbaine durable. Il serait possible à cette occasion de présenter une évaluation test et l'ensemble des évaluateurs pourraient participer à ces journées. Il y a également une autre journée prévue à Grenoble en 2007 sur le thème du quartier durable.

Il ressort qu'il serait utile d'organiser des réunions rencontres des évaluateurs 2 fois par an.

7. Prochaines échéances

- réunion du comité de pilotage : 29 septembre 2006
- dates proposées pour la 3^{ème} journée de formation : 19 ou 20 ou 21 ou 28 septembre