

La Défense, le 7 novembre 2005

affaire suivie par : Bruno BESSIS - DGUHC-QC2
Franck FAUCHEUX – DGUHC - PUCA
Suzanne ROUMEAS – CERTU

tél. 01 40 81 93 99
tél. 01 40 81 24 70
tél. 04 72 74 58 79

ministère
de l'Emploi,
de la Cohésion Sociale
et du Logement

direction générale
de l'Urbanisme
de l'Habitat
et de la Construction
secrétariat permanent
du Plan Urbanisme
Construction
Architecture

Dispositif de retour d'expérience et de capitalisation sur les bonnes pratiques du développement durable dans le bâtiment en France

2ème réunion du comité technique transversal du 25 Octobre 2005 :

Ordre du Jour

10h00 – 12h00

- Point sur les devis des CETEs au CERTU et à la DGUHC,
- Point sur les choix des opérations pilotes des CETEs,
- Point sur les contacts des responsables avec les membres des groupes thématiques,
- Date du prochain comité technique transversal
- Discussion sur les produits à rendre aux différents stade de la méthode

12h00 – 14h00

Pause déjeuner

14h00 – 16h00

- définition des outils de l'analyse préliminaire,
- lecture de la fiche d'identification comme base de travail,
- choix d'un rédacteur pour concentrer les remontées des différents groupes.

Présents

Bruno Bessis – DGUHC/QC2
Franck Faucheux – DGUHC/PCA
Suzanne Rouméas – CERTU
Janine Rivoire – CERTU
S. Nibel – CSTB
Laurent Deleersnyder – CETE NP
Robert Francia Kis – CETE Méditerranée

Préambule : Contacts avec l'association HQE

Dans le cadre des contacts pris avec Guy CHAUTARD, directeur de l'association HQE, il est décidé que la démarche « diffusion des bonnes pratiques » soit cohérente avec la démarche des centres de ressources régionaux de l'association HQE.

C'est pourquoi, la fiche d'identification s'est basée sur le travail préalable de ce groupe de travail, et la DGUHC (QC + PUCA) participera à la définition du logiciel de traitement de la base de données de la liste des opérations remarquées.

Dans ce même esprit de collaboration, Guy CHAUTARD nous a communiqué le nom de référents issus du groupe de travail Centre de Ressources pour servir d'interlocuteur, et de relecteur attentif pour les 4 groupes thématiques :

- Dominique CELLIER pour le groupe Economique
- Maria DUBROC (orth ??) pour le groupe Qualité urbaine et d'usage,
- Alexandre MARIAGE et Jean-Baptiste VOYNEAU pour le groupe environnement,
- Dominique DE VALICOURT pour le groupe Gouvernance.

Ils prendront contact avec les responsables de groupe thématique.

Points sur les devis CETE

Tous les devis ne sont pas encore arrivés :

- le certu a reçu les devis de :
 - o CETE Sud Ouest,
 - o CETE Ouest.
- la DGUHC – QC a reçu les devis de :
 - o CETE NP
- sont en cours les devis de :
 - o CETE de l'EST,
 - o CETE de Lyon,
- est à relancer ;
 - o CETE NC.

Point sur les choix d'opérations pilotes

Actuellement, seul le CETE NP a proposé une opération : un bâtiment universitaire. Il est urgent de recenser les opérations qui sont destinées à servir de test pour la phase préliminaire ;

- Il faut rechercher à tester le plus grand nombre de types de bâtiments, (habitat, bureaux, commerces, industrie, équipement public) ;
- Les maisons individuelles en diffus ne sont pas écartées ; deux exemples pourraient faire partie du panel du test ; une version de la grille d'analyse préliminaire très légère, essentiellement basée sur un entretien avec les maîtres d'ouvrage pourra ainsi être élaborée.

Cette remontée des opérations test doit se faire le plus tôt possible (1^{ère} semaine de novembre 2005) pour faire appel à l'association HQE pour les CETEs sans opération. En effet, le groupe de travail sur les centres de ressources a déjà recensé un certain nombre de sites qui pourraient nous être proposés.

Un mail sera envoyé par la DGUHC (QC+PUCA) pour rappeler les CETEs sur ce point.

En ce qui concerne les maisons individuelles, se pose la question de la remontée des informations. En effet, ce ne sont certainement pas les DRE qui sont au courant des démarches de particuliers. Sans doute faudra-t-il impliquer d'autres réseaux d'information (Qualitel, ADIL, ADEME...).

Point sur le travail des groupes thématiques

Les groupes de travail ont été définis lors du premier comité technique transversal. Pour rappel, la constitution en est la suivante :

Parmi ces experts sont choisis les responsables qui participent au comité technique transversal. Leur noms sont en gras dans le tableau :

Volet environnemental	Volet social - urbain	Volet économique	Gouvernance
S. NIBEL (CSTB) J.A BOUCHET (Méd) B. LE FOL (N.C) A. LITVAK (S.O) M. HUMBERT (O) P. PONCET (CERTU)	J. RIVOIRE (CERTU) J. MAITRE (Ouest) A.L DESTOMBES (N.P) R. JOBERT (Lyon) W. LECOÏNTRE (Lyon) M.R GALLARD (S.O)	M.BRUANT (Méd) F. GAIDOT (NP) JF. ARENES CSTB S. ROUMEAS (CERTU) R. MARKIEWICZ (NP)	L. DELEERSNYDER (NP) P. DAMONGEOT (Est) P. LOHIER (SO) R. FRANCFIAKIS (Méd) D. CHANAL (CERTU)

Le **groupe environnement** n'a pas encore eu de premier échange, mais Sylvianne Nibel va contacter les membres du groupes pour organiser une première rencontre avec l'ensemble ou uniquement les personnes volontaires pour être producteurs.

Le **groupe Qualité d'usage** se rencontre le 14 Novembre 2005 à Lille pour démarrer leurs travaux. Janine Rivoire a déjà commencé un premier document d'approche.

Le **groupe gouvernance** a débuté. Pour des raisons de plan de charge et de calendrier, Philippe Lohier et Laurent Deleersnyder se sont désignés comme producteurs, les autres personnes comme relecteurs. Philippe Lohier et Laurent Deleersnyder ont commencé à travaillé sur une ébauche de fiche et d'indicateur par échange de mail pour plus d'efficacité.

Le **groupe Economie** n'a pas encore débuté ; des précisions sur les attendus de la phase préliminaire et de l'approfondissement sont données pour permettre au groupe de commencer à travailler. Il est acté que l'analyse préliminaire se fera par entretien, dont les déclarations seront corrélées à l'observation ou aux questionnement opportun auprès des utilisateurs et à la visite, le niveau de réponse sera la mise à jour de la fiche d'identification avec des commentaires et un avis sur la prise en compte par les acteurs de l'opération des préoccupations et de la bonne pratique du développement durable et cette pratique est-elle courante ou plus performante (sans aller sur très performant).

L'analyse préliminaire

Le statut de l'analyse préliminaire est discutée. Cette analyse doit se faire sur deux jours aussi il est clair que cette phase doit rester simple et claire dans ses attendus. Cette phase consiste surtout en la prise de contact, quelques entretiens avec les acteurs clés de l'opération, une rapide visite. L'objectif est de préciser les premières informations fournies par la fiche d'identification par :

- les réponses des personnes rencontrées, (maître d'ouvrage, maître d'œuvre, gestionnaire) ;
- les observations personnelles de l'évaluateur, lors de la visite du bâtiment et des espaces extérieurs ; on pourra coupler la visite avec une discussion ouverte avec les usagers au besoin ;
- la connaissance de documents à consulter en phase d'approfondissement mais dont l'existence prouve l'authenticité des réponses (bilan de concertation, Compte rendu d'association des usagers pour la concertation, relevé des consommations pour l'énergie...).

L'analyse préliminaire a un double objectif :

- permettre une alimentation d'une base de données pour une exploitation statistique des analyses ;
- permettre à l'évaluateur de justifier le choix du thème d'approfondissement ;

Cette grille d'analyse prend de front les 4 volets.

Aussi, le comité propose de produire pour l'analyse préliminaire deux types de documents :

- une grille de questionnement avec des questions ouvertes et des relances (pour permettre la remontée des informations), élaborée comme un outil de formation à l'entretien ; une version allégée, dite « grille d'entretien » sera élaborée pour le terrain aux évaluateurs.
- une grille de restitution, organisée avec une question oui/non sur la prise en compte de thèmes généraux complétés par une possibilité de descendre à un niveau de réponses plus précis, sera fournie ; cette grille très resserrée structurera la synthèse des évaluateurs afin de permettre d'alimenter une base de données et de faire une restitution graphique synthétique de l'analyse préliminaire.

Des exemples ont été débattus sur les grilles d'analyses fournies par Laurent Deleersnyder et Janine Rivoire. Un exemple doit être développé par Laurent sur la gouvernance (la concertation avec les acteurs) pour servir de modèle.

Pour la grille d'entretien à questions ouvertes, on limitera à 3 à 4 pages par thème (12 pages au total) de questions avec des possibilités de relance et des mots-clefs. Il s'agit plutôt de guide avec des check List de relance.

A la fin de l'entretien, on pourra imaginer une question finale permettant à la personne rencontrée de faire un synthèse en demandant :

- les forces de l'opération,
- les faiblesses de l'opération,
- Ce qu'il compte reproduire sur d'autres opérations
- Ce qu'il ne compte pas reproduire sur d'autre opération

Dans la guide d'entretien, les thèmes pourraient s'organiser chronologiquement ainsi :

1. Gouvernance
2. volet social urbain
3. volet environnemental
4. volet économique

La phase préliminaire va se répartir sur 2 jours au total :

- 0.5 j de préparation
- 1 j de visite
- 0.5 j de restitution

Les acteurs à rencontrer pour les entretiens sont :

- En principe le maître d'ouvrage, le gestionnaire, et l'architecte (si nécessité)
- Les acteurs présents sur le site, en fonction des opportunités créées lors de la visite

Prochaines échéances (voir planning)

- Prochaine réunion du comité transversal : **le 5 janvier 2006**
- Réunion du comité de pilotage : le 27 janvier 2005
- Test des outils d'analyse préliminaires : début février