

La Défense, le 13 juillet 2005

affaire suivie par : Franck FAUCHEUX et Bruno BESSIS - DGUHC-QC2
tél. 01 40 81 24 70 tél. 01 40 81 93 99

ministère
de l'Emploi,
de la Cohésion Sociale
et du Logement

direction générale
de l'Urbanisme
de l'Habitat
et de la Construction

secrétariat permanent du Plan
Urbanisme Construction
Architecture

sous-direction
de la Qualité
de la Construction

Dispositif de retour d'expérience et de capitalisation sur les bonnes pratiques du
développement durable dans le bâtiment en France

1^{ère} réunion du comité technique transversal du 7 juillet 2005 :
compte rendu et prise de décisions

Le cahier des charges de l'opération daté du 27 juin 2005 précise que le comité technique transversal doit être notamment composé des responsables de chaque groupe thématique ; ces derniers n'étant pas encore désignés, cette première réunion du comité technique transversal s'est donc tenue dans une configuration provisoire avec la participation :

Pour les CETE	Pour le CSTB	Pour la DGUHC et le CERTU
Benoît LE FOL, Normandie-Centre Andrés LITVAK, Sud-Ouest Laurent DELEERSNYDER, Nord-Picardie Marc BRUANT, Méditerranée	Johann ZIRNGIBL Sylviane NIBEL	Suzanne ROUMEAS Frank FAUCHEUX, PUCA Bruno BESSIS, QC

Les deux points à l'ordre du jour étaient la composition, l'organisation, le mode de fonctionnement des groupes techniques thématiques et l'élaboration de la fiche d'identification.

1.- Les groupes techniques thématiques

1.1 Constitution des groupes

Le cahier des charges prévoit la création de 4 groupes techniques thématiques composés d'experts. Parmi ces experts sont choisis les responsables qui participent au comité technique transversal. Leur noms sont en gras dans le tableau :

Volet environnemental	Volet social - urbain	Volet économique	Gouvernance
S. NIBEL (CSTB) J.A BOUCHET (Méd) B. LE FOL (N.C) A. LITVAK (S.O) M. HUMBERT (O) P. PONCET (CERTU)	J. RIVOIRE (CERTU) J. MAITRE (Ouest) A.L DESTOMBES (N.P) R. JOBERT (Lyon) W. LECOÏNTRE (Lyon) M.R GALLARD (S.O)	M.BRUANT (Méd) F. GAIDOT (NP) JF. ARENES CSTB S. ROUMEAS (CERTU) R. MARKIEWICZ (NP)	L. DELEERSNYDER (NP) P. DAMONGEOT (Est) P. LOHIER (SO) R. FRANCFIAKIS (Méd) D. CHANAL (CERTU)

1.2 La mission des responsables de groupe

Il est convenu que le PUCA (Franck FAUCHEUX) et QC (Bruno BESSIS) adressent dans les prochaines semaines une lettre de cadrage aux responsables de groupes thématiques précisant le contenu de la prestation et l'objectif du groupe. Parmi les missions ont été retenues entre autres :

- la logistique interne du groupe (dates de réunion, ordre du jour, comptes rendu....)
- la production finale du groupe thématique
- la participation au comité technique transversal.

1.3 Objectif des groupes thématiques

L'objectif de chaque groupe est d'alimenter la méthode globale à chaque phase de la production :

- les questionnements à aborder en analyse préliminaire
- les indicateurs à analyser dans la phase approfondissement
- les outils de la restitution.

Parmi les experts mobilisés dans chaque groupe, et selon les plans de charge, le travail à fournir sera distingué entre activité de production et activité de relecture.

Les devis feront apparaître les différentes fonctions des participants (responsable, producteur, relecteur). En annexe, un récapitulatif des différentes fonctions et leur imputation budgétaire est proposé par la DGUHC.

2.-. Elaboration de la fiche d'identification

Des contacts ont été pris avec l'association HQE. Cette dernière a lancé un programme de création de centres de ressources régionaux. Leur objectif est de capitaliser des déclarations de maîtres d'ouvrage engagés dans une démarche environnementale, certifiée ou non. La déclaration des maîtres d'ouvrage via une fiche d'opération a le même objectif que la fiche d'identification à élaborer dans le cadre de notre opération. D'un commun accord, il est convenu de mettre en cohérence ces deux fiches sachant que la fiche d'identification « DGUHC » comportera des items supplémentaires (sociaux et urbains).

A ce jour, un groupe de travail a déjà été mis en place par l'association HQE pour élaborer la fiche de déclaration et envisager la création de l'outil « base de données » pour en capitaliser les résultats. La DGUHC (PUCA et QC) se rapprochera de l'association pour participer à ce groupe de travail.

Un binôme composé de Benoît LE FOL (CETE Normandie Centre) et Sylviane NIBEL (CSTB) est chargé d'élaborer la fiche d'identification sur la base de la fiche d'opération élaborée par l'association HQE.

Il est convenu que :

- les membres du comité technique fassent part de leurs remarques sur la fiche d'opération à B. LE FOL et Sylviane NIBEL avant le 22 juillet
- les membres du binôme se réuniront à la fin du mois de juillet pour élaborer la fiche d'identification prenant en compte les remarques du comité technique.

- ce projet sera transmis pour réactions au comité technique. Les membres devront réagir et transmettre leurs observations avant le 2 septembre.
- le binôme se réunira une nouvelle fois le 6 septembre et enverra une nouvelle proposition qui devra être finalisée le 9 septembre au plus tard.
- le 13 septembre la fiche d'identification sera validée par le comité de pilotage.

Remarque de la DGUHC : *Les différents objectifs des phases de remontée des informations doivent être clairs et non redondants :*

- *l'identification est une phase de remontée de déclaration par les DRE et DR-ADEME*
- *l'analyse préliminaire est une phase de justification par les acteurs pertinents (maîtres d'ouvrage, maîtres d'œuvre, gestionnaire, etc...) recueillie par les CETE,*
- *l'approfondissement par thème est une phase de vérification par les CETE.*

C'est pourquoi la fiche d'identification doit rester simple dans les sections à remplir.

3.-. Tests terrain et formation des évaluateurs

Au cours de la discussion les tests des terrains et de la formation des évaluateurs CETE ont été évoqués.

3.1 Les tests terrain

Pour rendre la méthode pertinente, il a été décidé de mettre en place une méthode itérative s'appuyant sur des tests terrain.

La fiche d'identification permettra d'ici 2006 d'alimenter une liste d'opérations susceptibles d'être analysées dans les campagnes opérationnelles (5 jours par analyse en 2006 et 2007, décomposés en 2 jours d'analyse préliminaire, 2 jours d'approfondissement, 1 jour de restitution).

Parallèlement, chaque CETE doit trouver rapidement (été 2005) une opération à caractère environnemental pour servir de test terrain dans la phase de constitution de la méthode de retour d'expérience (10 jours par analyse test, décomposés en 4 jours d'analyse préliminaire, 4 jours d'approfondissement et 2 jours de restitution).

3.2 La formation des évaluateurs

Pour des raisons pratiques les tests terrain seront faits par les évaluateurs CETE. La formation de ces évaluateurs suivra le schéma itératif de la constitution de la méthode ; chaque test terrain sera précédé d'une formation et d'un retour de synthèse.

Les formateurs seront issus des experts des groupes thématiques. Compte tenu du planning, la première formation sur l'analyse préliminaire devrait intervenir fin 2005. Aussi, il est demandé que la liste des évaluateurs CETE soit établie début septembre 2005 pour l'organisation logistique de ces formations et la constitution des devis.

Les devis feront apparaître les différentes fonctions des participants (formateur, évaluateur). En annexe, un récapitulatif des différentes fonctions et leur imputation budgétaire est proposé par la DGUHC.

4.-. Planning

Un nouveau planning élaboré par Laurent DELEERSNYDER est joint en annexe. Comme rappelé dans le paragraphe ci-dessus, le recensement des opérations tests est à déconnecter du recensement des opérations pour les campagnes opérationnelles. Ce recensement des opérations tests commence donc dès aujourd'hui et non après la validation de la fiche d'identification par le comité de pilotage.

D'une part, les responsables de groupe doivent contacter les experts mobilisés dans chacun des groupes thématiques pour lancer le travail au plus tôt. Pour que les CETE puissent élaborer leur devis, ils doivent rapidement savoir qui se positionne en producteur et/ou en lecteur. Chaque responsable devra fournir à la DGUHC, pour début septembre 2005, la liste de chaque groupe avec mention des différentes fonctions.

D'autre part, nous rappelons que les CETE doivent fournir pour début septembre 2005 la liste des évaluateurs (indispensables pour élaborer les devis).

Annexe :

Ce tableau, à titre indicatif, fait le point sur les différentes fonctions et les temps (estimés, non figés) à y consacrer. Il doit aider les CETE et le CSTB à élaborer leur devis pour les différentes phases :

- fiche d'identification
- méthode
- formation et tests terrain.

TABLEAU RECAPITULATIF CETE CSTB

Fonction	Tâche	Temps	CERTU	CSTB	Source de financement	CETE	Source de financement
Binôme	Rencontre binôme	1 jour	0	1	PUCA	1	QC
	Rédaction fiche	2 j					
	Présentation groupe technique transversal	1j					
	Rédaction finale	0.5j					
Participation groupe technique transversal	Réunion du groupe technique transversal	5j	1	1	PUCA	2	QC
Responsable de groupe thématique	Préparation + animation + synthèse	12 j	1	1	PUCA	2	QC
Producteur du groupe thématique	Participation au groupe + production	10 j	?	1	PUCA	8	QC
Relecteur des productions du groupe thématique	Participation + relecture	6	?	0	PUCA	6	QC
Formateur	Préparation de la formation + formation + bilan	12 j	?	?	PUCA	?	PUCA
Evalueur	Formation + retour des tests	6 j		0	PUCA	14	PUCA via CSTB
	Test terrain	10 j		1	PUCA	7	PUCA via CSTB