



## Comité de pilotage « Diffusion des bonnes pratiques du développement durable »

copil n° 2 – 27 janvier 2006

### Relevé de décisions

#### Présents :

F Lefort, JP Brest, B Bessis DGUHC/QC  
F Faucheux DGUHC/PUCA  
P Herant, Y Cocq ADEME  
G Chautard Association HQE  
M Weckstein, S Nibel CSTB  
H Harduin DRE Aquitaine  
D Bureau, A Litvak CETE Sud Ouest  
L Deleersnyder CETE Nord Picardie  
B Fiole Certu

#### Absents excusés :

M Rousset DRAST  
R Courret DGUHC/MA  
H Trancart DGUHC/PUCA  
B Lefoll CETE Normandie Centre  
R Baroux, S Roumeas Certu  
R Bonnenfant DGUHC/MAD

**Rédacteur** : Bernard Fiole, Certu

**PJ** : - liste des opérations tests (p. 5)

- compte rendu de la rencontre franco-allemande des 17 et 18/10/05 (p.6)
- grille de questionnement modifié

## Relevé de décisions

### 1) Opérations tests

Les opérations tests proposées (cf pj) sont retenues. Pour le CETE Méditerranée, est choisi le centre culturel afin de diversifier la typologie.

La question d'évaluer une maison individuelle est évoquée. Il faudrait au moins en évaluer une pour le test, pour pouvoir adapter la méthode d'analyse à tous les cas. Le CETE Nord Picardie se propose pour en faire une.

Pour la zone du LREP ( Laboratoire Régional de l' Est Parisien) il est décidé de retenir l'opération EMGP (bureaux), proposée par l'association HQE.

### 2) Recensement des opérations

L'enquête auprès des DRE a été lancée en décembre.

L'ADEME lancera son enquête auprès des DR ADEME juste après ce copil.

A noter que la DRE Aquitaine organise une réunion commune DRE et DR ADEME fin janvier. Cette formule mérite d'être généralisée dans toutes les régions.

Les fiches à remplir ne doivent pas se faire avec prise en contact avec les maîtres d'ouvrage afin de ne pas les décevoir si leur opération ne devait pas être retenue dans le panel des opérations analysées. Il est décidé que le premier contact avec le maître d'ouvrage devra donc se faire après le choix de l'opération.

Le nombre d'opérations à recenser doit être suffisamment élevé pour permettre d'effectuer un véritable choix, variant types de bâtiment et critères de choix (notamment thèmes environnementaux ou techniques innovants abordés). Le nombre ciblé est de l'ordre de 300, ce qui signifie de l'ordre de 10 à 20 par région. Le nombre d'opérations analysées sera au maximum 100 dans un premier temps.

Le PUCA fait part de son souhait de faire la part belle au logement. En effet, dans ce type de bâtiment, la question du financement du surinvestissement environnemental est plus difficile que dans les équipements publics où le dépassement est chronique. Aussi dans la première année, le PUCA aimerait avoir environ 30% de logements analysés dans le panel choisi.

Il est précisé que la période de livraison à prendre en compte est bien de 3 ans ( janvier 2003 à juin 2006) , des dérogations étant possibles si elles sont bien entendu motivées (la DRE doit s'assurer de la possibilité de retrouver les acteurs de l'opération).

Enfin, la date de retour du recensement est maintenu au **30 avril**.

### 3) Fiche d'identification

Les fiches d'identification sont à renseigner :

- par les CETE pour les opérations tests
- par les DRE/DR ADEME pour les opérations recensées

A l'appui de la fiche remplie par le CETE Nord Picardie, il est admis que la fiche d'identification ne sera que très faiblement renseignée par les DRE compte tenu de la connaissance très partielle que celles-ci auront des opérations ; néanmoins, il est

acté par le comité de pilotage que ces informations partielles suffiront à effectuer la sélection.

En ce sens et en vue de faciliter les futurs travaux de sélection des opérations par le comité technique il est décidé de *rassembler sur la 1<sup>o</sup> page* les éléments essentiels de l'opération : lieu, type, en quoi et pourquoi elle présente un intérêt, le porteur du projet, identification de(s) la thématique(s).

F Faucheux procédera au remaniement de la fiche en conséquence.

#### 4) Grille de questionnement

La grille de questionnement mise au point par le comité technique transversal avec l'aide des groupes thématiques, doit être considérée comme un pense bête lors des entretiens semi dirigés conduits par les évaluateurs.

Il n'a pas été prévu de rencontre avec un élu local pertinent. Or il apparaît que cela permettrait de montrer le lien de l'opération avec le développement local. La nécessité de rencontrer l'élu est laissée à l'initiative des évaluateurs, notamment pour les opérations tests. Si à l'issue des tests, cette rencontre apparaît décisive elle sera intégrée.

Un certain nombre de remarques et de modifications ont été formulées : elles seront prises en compte dans la mise à jour de la fiche par F Faucheux.

#### 5) Formation

Le principe arrêté est de former dès la phase expérimentation : 2 agents par CETE ( pour avoir le minimum de polyvalence nécessaire face à la charge de travail et au turn over des agents )

Les futures analyses pourront être conduites avec des agents de certaines DRE volontaires en binôme avec le CETE (comme s'est proposée la DRE Aquitaine). Si ces agents insistent, ils pourront être intégrés à la formation dans la limite de 20 personnes.

La formation se déroulera en 2 temps :

- 1<sup>o</sup> temps (2 jours en avril) :
  - o contenu technique par l'apport des groupes thématiques
  - o technique d'entretien sur la base d'un jeu de rôle fictif ou bien sur une opération réelle
- 2<sup>o</sup> temps (1 jour en juillet) : bilan après test et ajustement si nécessaire.

Le comité technique transversal est chargé de monter l'ensemble du module.

#### 6) Échanges avec l'Allemagne

F Lefort fait part d'une rencontre institutionnelle que la DGUHC et le CSTB (Chevallier) ont eue en octobre 2005 avec leurs homologues allemands.

Il est fait part d'un « projet de recherche » ( en fait une étude) sur la création d'un outil informatique destiné à évaluer la performance environnementale des bâtiments,

outil qui viendra adosser la mise en œuvre du « guide du développement durable du patrimoine immobilier de l'Etat fédéral » prévue au printemps 2006 . On peut considérer là que l'on retrouve les 2 actions phares portées par la DGUHC : notre BPDD (avec QC) et DDCP (développement durable et constructions publiques avec MA1).

F Lefort fait part d'un besoin de coopération concrète France--Allemagne sur l'existant.

Aussi il est fait appel aux CETEs pour que un(e) ou plusieurs participent à ce projet, avec la condition d'être germanophone. Myriam Humbert (bilingue) du CETE de l'Ouest et J Zirngibl du CSTB en feront partie.

## 7) Planning

Le planning général du lancement effectif des évaluations après test est maintenu (octobre 2006). Seules diffèrent les étapes précédentes concernant le choix des opérations et le processus de formation qui n'ont pas d'incidence à ce jour.

L Deleersnyder mettra à jour le calendrier général en conséquence.

## 8) Suites

- . F Faucheux renvoie la fiche d'identification et la grille de questionnement modifiées.
- . L Deleersnyder met à jour le planning général.
- . D Bureau relance les chefs de département et chefs de groupe CETE pour :
  - les devis à faire au CSTB,
  - l'identification d'au moins 1 opération « maison individuelle » à caractère DD,
  - une éventuelle participation au projet de coopération avec l'Allemagne.
- . F Lefort saisit officiellement par mel les CETE pour la coopération envisagée avec l'Allemagne.

Les membres des groupes thématiques et du comité technique transversal sont vivement remerciés pour la qualité du travail qu'ils ont produit.

## **Prochain copil (n°3)**

date : **mercredi 21 juin 2006 après midi**

lieu : visioconférence de 14h à 17h sur 3 sites : DGUHC, ADEME Sophia, CETE Sud Ouest

objet :

- évaluation de l'expérimentation
- choix des opérations
- ....

## Bonnes pratiques en développement durable

### Les opérations tests

<b>CETEs</b>	<b>Opérations tests</b>	<b>Type de bâtiments</b>	<b>remarques</b>
Nord - Picardie	Université de Lille / bâtiment SH3	équipement <b>universitaire</b>	Fiche d'identification envoyée
Normandie – Centre	Opération de logement social à Notre Dame de Gravenchon (76), réalisé par Seine Manche Immobilière, cette opération comprend 23 logements en individuel et a reçu le label Habitat Environnement	<b>logement</b>	
Ouest	Locaux d'une société HLM, les bureaux de l'office sur les prix de base du logement social.	<b>bureaux</b>	
Sud Ouest	le Centre de dialyse Michel Basse à Aressy (64)	équipement public / Centre <b>médical</b>	
Méditerranée	Centre culturelle Saint-Exupéry de Marignane	équipement <b>cultu- rel</b>	retenu pour le panel des opérations
Lyon	Lycée du Grésivaudan à Villard Bonnot dans l'Isère (38)	équipement scolaire <b>Lycée</b>	
Est	Pôle éducatif Tannenkirch	équipement public / établissement scolaire <b>maternelle</b>	
Laboratoire de l'Est Parisien	EMGP bâtiment 270 93300 Aubervilliers	<b>bureaux</b>	

**Rencontre franco-allemande 17-18 octobre 2005**  
**Développement durable dans la construction**  
Compte-rendu des échanges (DGUHC/QC)

